

新形势下造价行业发展模式探索

王欣芸

(乌鲁木齐市城建设计研究院, 新疆 乌鲁木齐 830092)

摘要: 造价行业目前处于变革的转折点,应积极探索如何善于识变、求变、应变,并适应新形势、探索新出路。分析我国造价行业的现状及存在的问题,借鉴国际先进规范造价模式,提出市场定价的工程计价模式,延拓造价管理产业链,全生命周期管理、全风险、全团队的探索思路。

关键词: 市场定价;延拓产业链;全生命周期;全风险;全团队

中图分类号: TU723.3

文献标志码: A

文章编号: 1009-7716(2022)06-0251-03

0 引言

我们处于一个大变革的时代,我国建设投资持续高位。5G、大数据中心等工程正在建设,“中国建造”、“大国重器”正在形成。近几年国家经济调控政策不断出台,“双60规定取消”、“逐步停止发布预算定额”、行业迎来大改,“全面推行施工过程结算”、“造价咨询资质直接取消审批”、“深化‘证照分离’”、“国家将全面放开建筑市场价格”等等制度改革,造价行业处于变革的转折点,积极探索如何善于识变求变应变,适应新形势探索新出路,是每个造价人的责任。

1 我国造价行业的现状及存在的问题

在国际上与诸如英联邦国家“工料测量师”(QS)、日本“建筑积算协会会员”、美国“行业协会组织智囊团”等受到普遍尊重的造价行业地位形成对比的是,中国本土造价工程师却是一个在争议和矛盾中不断成长的角色,甚至透出一些无奈与尴尬。

一方面,造价贯穿工程项目建设全过程,估、概、预、结、决等分别在项目建设主管单位、设计公司、监理机构、咨询造价、施工单位,这些都离不开造价工程师的辛勤工作,其专业技术奠定了不可取替的“关键专业”身份;另一方面,单看造价工程师都是“专业人士”,但全盘看只是某一个实施环节上的“技术工种”,缺乏完整性,只当助手难当主角,缺乏决策性,只有专业技术达不到专业素养。分析形成原

因主要有以下几点:

(1)定额计价法是计划经济时代的产物,是我国一直以来立下汗马功劳的计价模式,其基本特征就是按照建设部门发布的统一工程量计算规则,套取相关定额和费用标准,结合造价管理部门定期发布人工、材料信息价等文件规定,编制工程整体造价,按照法定性的依据被强制执行。如果定额形成价格与市场真实价格脱节,计价的准确性会受影响,导致工程造价存在“滞后性”甚至“盲目性”,故而脱离实际让专业服务沦为纸上谈兵。

(2)随着经济体制改革及市场经济的不断深化,我们曾提出多种改革方案如:“推行工程量清单报价”“控制量,放开价”“竞争形成价格”“动态管理”等。但由于实际上未本质性的改变定额管理方式及计价模式,市场发展不成熟,难以真正实现市场竞争价格。

(3)长期以来工程造价管理的重点落在项目实施阶段,而轻视投资决策阶段,参与阶段决定参与思维,参与思维制约参与地位。

(4)专业服务得不到高度承认,导致了无限制的低水平价格竞争下的恶性循环,致使行业无法形成智力集聚的迭代机制,反而不断阻隔高素质人才进入行业。

2 国际先进规范造价模式的借鉴

(1)“英国模式”:英国经过几百年的实践,形成了全英统一的工程量标准和计量规则。英国造价管理已成了一个科学化,规范化,颇有影响的独立专业。

英国没有计量定额和标准,标志性特点《英国建筑工程标准计量规则》(简称SMM)^[1],第一版起始于

收稿日期:2021-9-01

作者简介:王欣芸(1968—),女,本科,高级工程师,从事设计概预算工作。

本世纪初 1909 年,通过始终不断的完善,直至 2010 版依旧是英国建筑工程标准计量规则。

现在英国建筑工程标准计量规则包括两部分,一是建筑工程标准计量规则量度程序规范,二是建筑工程标准计量规则,量度程序规范属于非强制规范。其编制目的主要是为了推广量度,在实践中形成的良好操作方法,并对计量规则予以解释,提供示例。

英国工程造价的确定是由业主和承包商,在工程造价中介机构的协助下,根据相应的建设标准和造价标准,财政部门考虑市场材料涨幅、通胀等因素确定估算投资额,原则上不得突破。投标报价依照标准计量规则计算工程量,执行单价合同(即 BQ 方式),承包商进行投标报价完全通过市场调节。造价调控主要依据为政府及专业咨询机构定期公布的造价指数、价格指标的信息,政府不干预私人投资的项目。

从立项、设计、招标、签约直至结算做到全过程控制。

(2)“美国模式”:典型的市场化价格,主要依据单位建筑面积消耗量,是长期市场运行的实践成果。

在美国,工程造价由软费用、硬费用组成,软费用为融资费用、征地及拆迁补偿、设备购置、财税费用等各项前期业主经营费用,一般由业主按实测算;硬费用是实际建设费用、保险、不可预见费、承包商合理利润等,由业主委托的设计咨询公司、总承包公司编制,并负责全过程管理。

美国没有统一的消耗定额,工程造价计价中主要的单位建筑面积消耗量由几个大区行会制定,虽然不是政府部门强制性法规,但是通过大量实际工程资料验证,具有科学性、准确性、公正性,因能反映实际情况,操作实施性强,受到社会的普遍认可。另外营造商也可根据市场价格变化的情况不断调整建设过程中的工程造价,由毛估,估算,核定,详估,不断提高精度达到 $\pm 5\%$,加上利润和管理费,做到典型的市场化价格。

(3)“日本模式”:实行全过程管理,从调查开始到最后保修均严格管理。

日本建筑学会成本计划分会实行动态管理,根据市场价格变动、变化,定期修改工程费用估算手册。日本工程计价模式中值得借鉴的特点一是日本建设省发布系列性计算标准。如《建设省建筑工程积算基准》、《建筑数量积算基准》、《土木工程积算基

准》等;二是量价分开的计价方法,以市场为取向,市场价格来源于《物价版》、《建设物价》等期刊资料,由权威发布机构——日本建设物价调查会发布定期调查的结果;三是纯工程费计算,根据市场劳务价格、重次要材料期刊发布的市场价格,机械设备费市场所进行专业调查数据计算的细目费用,占总体比重约为 60%–70%,是日本计算的基础,再适当考虑历史设施费、现场管理费。较合理解决了价格背离价值、价格偏离市场供求关系的问题。

三种模式无一例外均有统一的规则 and 标准,且必须统一遵守行业规范,其中发挥关键作用的是行业协会及咨询机构。

3 适应新形势寻找新出路

“双 60”的取消,不但为工程造价咨询企业进入资本市场创造了良好条件,同时也使外资企业和国有企业不受阻碍的进入国内造价咨询市场,竞争日趋激烈。尤其是取消了工程造价企业专业人员对存档机构的限制,是放开国企进入工程造价市场的信号,办公面积限制取消,也预示着未来互联网协同作业模式会快速发展,造价咨询市场面临一个重大挑战。

2019 年 5 月,千呼万唤的《政府投资条例》隆重面世,于造价工程师而言,这已经不止是“大试身手”的绝好契机,更是未来“大有作为”的广阔舞台——在“双循环”与“新基建”的双重大背景加持下,以“投资管控”为看家本领的造价工程师们将会有为自身专业价值正名的机会。

同年 3 月,《关于推进全过程工程咨询服务发展的指导意见》由国家发展改革委、住房城乡建设部联合发布,全咨趋势已成为政府主导、席卷行业的“浪潮”。

中价协〔2021〕35 号文件《关于适应新形势变革推动工程造价咨询行业高质量发展的意见》^[2]给出了指导方向,则需要进一步探索新出路:

(1)探索市场定价的计价模式,随着造价行业发展,逐步摸索前进,这个前进过程需要各项基础性工程的不断完善,加上相关人员的努力和积极配合,在曲折中前行,最终在我国形成一种真正适应市场经济、完全适应市场定价的计价模式,与国际市场大融合。

(2)延拓造价管理产业链,实现纵向咨询服务一体化在基础设施与公共服务领域的广泛应用,使得

我国工程造价管理的发展道路逐渐集成化、综合化、创新化,不断向融资服务、政府机构的咨询顾问、项目管理向 PPP、EPC 等咨询服务领域延伸,主动拓展工程造价咨询业的发展空间。

(3)实现全生命周期造价管理,工程项目管理模式实现从业主自管一体化到专业分包的实施方式,再逐步向集成化模式发展,建立集成化发展平台。实现物有所值的定性评价与定量评估、财政承受能力的全面评价、全生命周期实施策划、全过程造价投资控制以及项目运维的全面管理等等,真正实现了“全生命周期物有所值的造价管理”。

(4)建立全风险造价管理体系,需要造价管理单位进行全面的风险因素识别、风险因素量化、风险承担责任分配与风险事件管理。加强职业责任保险与企业信用评价的联动,提高信用评价指标中职业责任保险的权重,为会员单位在保险事故认定、保险理赔等事项中建立绿色通道。探索研究造价咨询从业人员的职业责任保险,多维度保障委托方的合法权益。以此来保证造价管理目标的实现。

(5)建立全团队造价管理人才库,涉及到商务、经济、金融、财务、税务、法律、等众多专业领域,需要很强的团队协作与资源整合能力。因此需要发挥全团队造价的管理优势,通过建立合作伙伴关系,实现各方的互赢、共赢,打造资深人士组成、面向全面造价管理、具有向心力的高素质团队。

4 结 语

我们相信不久的将来我国工程造价行业会走出困局,必然是我们长期坚守专业立场、深挖专业价值、广拓专业视界结下的硕果。在未来,造价同仁们能不断升级的专业形象,成为提供综合性解决方案的高素质专业人才。

参考文献:

[1] 彭国婧.现阶段中国与发达国家工程造价管理模式分析[J].经营管理者, 2009(8):38-39
[2] 中国建设工程造价管理协会. 关于适应新形势变革 推动工程造价咨询行业高质量发展的意见[Z]北京:中国建设工程造价管理协会,2021.

(上接第 250 页)



图 7 NA9 路合杆方案

口间距情况下,多杆合一的工程方案,并结合工程案例进行了详细设计,以期给类似的工程设计提供借鉴。

参考文献:

[1] 肖靖宇,吕国林,林云青,等.基于道路分级体系优化的窄路密网实

施路径研究[J].交通与运输,2020(33):242-246.
[2] 王磊.上海市道路合杆整治工程创新实践[J].城市道桥与防洪,2020(3):110-114.
[3] 李怀.“多杆合一”技术在市政工程中的应用[J].工程技术研究,2021(6):110-111.