

历史风貌街区城市道路更新研究

——以上海与武汉为例

陆洋¹, 胡毅², 尹祖超¹, 朱璨¹

(1.长江勘测规划设计研究有限责任公司,湖北武汉430010;2.武汉市江岸区建设项目管理中心,湖北武汉430010)

摘要: 历史风貌街区是我国历史文化名城保护体系中的重要组成部分,而道路更新在历史风貌街区的保护与改造中具有一定特殊性:一方面,它是城市道路老路改造的特例;另一方面,它需要历史文物保护、景观设计、城市规划等多专业的参与。为提升历史风貌街道更新工程的品质,给类似工程提供参考,在梳理历史风貌街区的三级规划体系、近年来各地相关政策及指导性文件的基础上,分析上海衡复风貌区、思南路、武汉中山大道、青岛路、黎黄陂路等典型工程案例,总结历史风貌街道更新的实践经验。

关键词: 历史风貌街区;街道更新;老路改造

中图分类号: U412.1+2

文献标志码: B

文章编号: 1009-7716(2024)06-0021-03

1 概述

历史风貌街区或称历史文化街区,是指文物古迹比较集中,或能较完整地体现出某一历史时期传统风貌和民族地方特色的街区,如江南的古镇名街、北京的明清时代老街胡同、清末及民国时期的开埠口岸租界建筑群等。历史风貌街区是重要的文化遗产,但不同于可被保护在博物馆玻璃橱后静态的文物,其街道和建筑仍然承担着原住民日常生活或是商业开发的功能。历史风貌街区的保护注定是动态的,随着时代需求持续不断进行微量更新,而在这一点成为共识前,政策、规划乃至各地的工程实践也曾经历过长期的摸索和尝试。

2 历史文化名城与历史风貌街区的规划发展

1982年,国务院公布了第一批24个国家历史文化名城名单,1986年和1994年又先后公布了第二批38个、第三批37个,2000年之后,零星增补了36个国家历史文化名城。为规范上述历史文化名城对其历史文化及历史街区的保护,2005年建设部颁布了《历史文化名城保护规划规范》(GB50357—

2005),该规范已在2018年更新为《历史文化名城保护规划标准》(GB/T 50357—2018)。2008年,国务院颁布《历史文化名城名镇名村保护条例》。2023年,住建部又进一步颁布了《城乡历史文化保护利用项目规范》(GB 55035—2023),建立了历史城区、历史文化名镇名村、历史文化街区三级规划体系^[1]。

在上述政策规范的基础上,各地颁布了地方性的历史文化名城保护规划或条例,颁布数量在近年来呈现爆发式的增长态势,如图1所示。

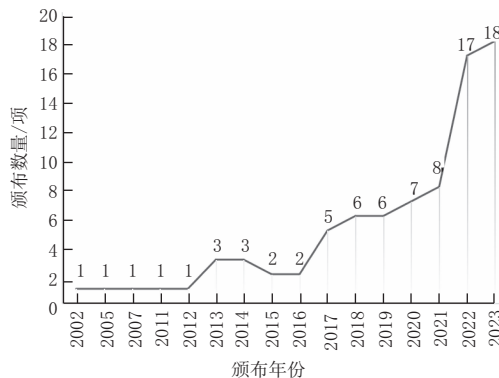


图1 第三批历史文化名城保护规划及条例颁布或更新年份统计

同时,相较于早期政策规范中对于历史风貌街道本身保护的缺失或语焉不详,近年来各地编制的规划条例中都设置了专篇或条文针对街道更新与改造做出规定。一些地区已颁布或正在编制历史风貌街区的相关保护、规划、设计导则(见表1);另一些地区则在市政道路设计导则中对历史风貌街道的更新作出了单独的指引和讨论。

收稿日期: 2023-08-08

基金项目: 长江勘测规划设计研究有限责任公司科研项目(CX2022S025)

作者简介: 陆洋(1991—),女,硕士,工程师,主要从事道路及BIM+GIS智能市政交通设计工作。

表1 已颁布及编制中的历史风貌街区相关保护、规划、设计导则

编号	名称	颁布/编制机构	颁布/编制时间
1	苏州市历史文化街区保护规划编制导则	苏州市自然资源和规划局	2016年
2	北京历史文化街区风貌保护与更新设计导则	北京市规划和自然资源委员会	2019年
3	山东省历史文化街区微型综合管廊设计导则	山东省住房和城乡建设厅	2022年
4	济南古城历史文化街区及周边重点区域详细设计导则(在编)	济南市规划和自然资源委员会	2023年
5	龙华区历史风貌试点街区城市设计导则(在编)	深圳市规划和自然资源局	2023年

3 历史风貌街区改造中的道路更新

从历史风貌街道改造的规划层级、各种导则的编写结构以及工程的实践经验中可以看出,历史风貌区的道路更新工程是多种工程类别的交叉地带:一方面,它是城市道路老路改造的特例;另一方面,它也离不开历史文物保护、景观设计、城市规划等多专业的参与。

在我国各地颁布地方性历史风貌区保护文件至今的二十年里,对历史街区的改造经历了从探索、试错、借鉴到创新、逐步提高的过程。早期的风貌区保护更关注于对片区历史建筑的修复,而忽略了串联起历史建筑的街道本身。在整个街道景观中,以行人的视角望去,道路占据了视野的40%以上,是体验历史风貌和文化的重要载体。

设计者们逐步意识到了这个问题,在后续的改造工程中,对街道的更新由单纯对建筑物临街面进行统一整治发展到重视街道自身,进而尝试在不破坏其风貌的前提下保障合理的功能性,并摸索出一套经验验证有效的设计思路与措施。

4 历史风貌街区更新改造典型案例

4.1 上海老租界历史风貌街区改造

上海市是我国第一批开埠的五个通商口岸之一,也是我国对历史风貌街区进行系统性规划和更新的最早的地区之一。2002年,上海通过了我国首部地方性历史风貌保护法规《上海市历史文化风貌区和优秀历史建筑保护条例》^[2];2005年通过了《上海市历史文化风貌区保护规划》。在上位规划的指导下,上海近二十年对各类风貌街道进行了系统性的更新和改造,从以商铺为特色的南京西路,到以花园洋房为特色的衡复区,再到以石库门和里弄为特色的山阴路,上海为我们提供了风貌街道改造的立体

构架^[3-7]。

以徐汇衡复风貌区和思南路为例,二者的前身均为19世纪中叶的法租界,因其包含了大量租界时期、民国时期的保护建筑和名人故居,成为上海市最早重点改造的历史风貌区域。上海市在2001至2004年完成思南路的规划研究,2007年启动武康路和思南路保护规划与保护性整治工程,2013年颁布《徐汇区风貌道路保护规划》,这部规划提出了一套系统性的规划成果模式,由总则、通则、道路分册、规划管理基础平台四个部分组成,至今仍具有相当程度的参考价值。2015年发布了《徐汇衡复历史文化风貌区保护三年行动计划(2015—2017)》,经过多年的改造和经营,现如今衡复和思南已成为上海文旅品牌 and 热度极高的旅游打卡地。

在上海历史风貌区的改造过程中,应用并融合了大量国内外的先进理念,例如“微更新”与“持续更新”的理念;“拼贴城市”理论——维持每个风貌单元(拼贴块)的相对独立的同时保持统一的风貌特征,风貌区道路(拼贴缝)应将交通工程适度让位于维持风貌单元的风貌特征^[8];“连、引、疏、留”的对策体系——提高路网连通度、引导客流公交方式集散、优先慢行路权、增加地区吸引力和客流驻留时间^[9]。而在具体实践上,亦有如下许多值得借鉴的做法。

(1)“规划→试点→进一步规划→扩大试点”循环演进。衡复区的改造始于武康路的改造试点,思南路的改造始于55号与69号历史建筑的修缮试点,从前期规划到改造完成均经历了十数年。这种根据试点经验,在整体改造更新的大目标下小步快走,逐步修正路线的方法,既能在缺乏类似工程参考的情况下摸着石头过河式地积累经验,又在城市财政投入上具有较强的可行性。

(2)梳理风貌街道的交通功能,兼顾居民出行的便利性和文旅观光的吸引力。针对历史街区的特点,有别于传统市政道路“快速路、主干路、次干路、支路”的四级划分模式,提出了对应风貌区不同使用功能的等级划分模式。

(3)引入观光接驳巴士,通过提高发车频率,控制巴士票价,达到既转化内部人流出行方式又同时增加外部商旅人流的目的。

(4)连通断头路,保障路网密度和连通性。

(5)改造方式结合不同利益方的诉求。

4.2 汉口历史风貌区改造

汉口历史风貌区位于汉口老城核心区域,北达

京汉大道,南抵沿江大道,西起友谊南路,东至黄浦大街,总面积约 6.02 km²。

其中,中山大道作为历史风貌区中商业道路的代表,与上海的南京西路一样,经历了有别于住宅区街道的改造历程。1999年,中山大道作为武汉市街景整治的重点街道之一,对街道进行了翻新;2013年,为还原其历史风貌,将原有双向四车道改造为双向两车道,让出的路幅空间改为慢行区域,剩余的两车道也改为公交专用车道,禁止社会车辆行驶。同时期开展的轨道交通6号线工程的建设,则转移了中山大道原有的大部分交通流量。配合街道周边历史建筑的修缮和新建建筑物的立面整治,使得中山大道由普通的城市次干路变为以旅游观光和商业购物为主的特色街道,如图2所示。中山大道综合改造工程为旧城改造制定了一个符合我国国情的系统化解决方案,其在规划思想和方法论上的创新对其它处于快速发展变化中的城市,具有广泛的示范效应。也因此,该工程荣获了世界城市规划领域的最高奖项——ISOCAPP的规划卓越奖^[10]。



图2 中山大道改造后街景

青岛路则是汉口历史风貌区中一条以租界银行建筑和公馆为主要特色的支路。青岛路的改造工程于2022年启动,2023年完工。相对于前述于本世纪前20年完成的改造工程,青岛路的改造吸收了更多近年来对于城市道路品质和交通管理的理念。从功能定位上来看,青岛路未承载过重的商业功能,沿街居民楼也较少,虽然路幅不足20m,但其连接了作为城市主要动脉的沿江大道,其交通流更多是从城市内部借道前往江滩的少量人流与车流,因此不具备改造为纯步行街的必要。在此基础上,保留原有双向两车道的格局,却仍规划了连贯的非机动车道,在包括交叉口范围内施画了非机动车道标线,保障了慢行路权^[11]。人行道的宽度虽窄,但铺装设计非常讲究,采用从车道至建筑侧由深至浅碎石跳铺渐变的设计,让人行道成为游人视觉上道路与建筑间的过渡带。人行道上的井盖采用隐形井盖,避免引入过多元素使较为狭窄的人行空间显得杂乱;而车行道的

井盖则统一设计为带有风貌区 logo 的艺术井盖,井盖统一朝向长江,又给平凡的沥青路面带来设计感。同样使用了风貌区 logo 的还有沿街立体花箱,改善了街景的同时也解决了路幅狭窄导致的绿化率不足的问题,如图3所示。结合建筑物局部原有的退界区域设置契合风貌特色的景观小品,增加了游客的体验感和驻留时间。



(a)带风貌区 logo 的花箱

(b)人行道上的隐形井盖

图3 青岛路花箱和隐形井盖

同属汉口历史风貌区的黎黄陂路采用了第三种更新思路——共享街道,如图4所示。人行道与车行道间高差很小或无高差,局部用不连贯的可移动花箱等作为分隔;路面采用小料石铺砌,一方面视觉效果上更加复古,另一方面,由于客观上石材的行车体验不如沥青和水泥,导致驾驶者主观上不会优先选择铺筑石材的道路,因此能有效引导车流选择其他非风貌道路出行,从而实现限流的效果。



图4 黎黄陂路共享街道铺砌

5 结语

在上位规划和相关法律法规的引导下,近二十年各地对历史风貌街道的更新改造进行了大量的探索和尝试,改造的理念也经历了迭代和提高,并形成了一些行之有效的经验措施:如避免拓宽道路红线侵占建筑文物紫线;发展公共交通,干路外迁;优先慢行路权,鼓励绿色出行;根据道路需求,设置少量双向机动车道,部分单行道,保留大部分步行及非机动车巷道;适度拓宽交叉口;打通断头路,增加末梢路网密度;布置各类交通标识,并对标识的风格做出统一规划和设计;管线入地,维护街道空间的整洁;路面结构优先选用与风貌相符的材质;结合风貌特点改造街道照明系统;精心设计景观小品等。

(下转第27页)

增设服务型立交工程设计要素,旨在为后续城区增设高速服务型立交方案设计提供借鉴。

一是立交选址和选型在满足技术标准和交通需求前提下,受实际用地、管线、征拆、规划等条件制约因素较多,需综合受限因素进行多方案比选论证,对于用地及征拆等条件制约因素较多情况下,常规菱形立交更具备优势。

二是前期交通影响分析需要更加全面,在满足合理确定工程规模条件下,还要对双系统交通影响进行有无分析评价,以明确主线及地面区域路网交通流量均衡程度,必要时需要对周边路网予以同步改扩建,以提高区域路网交通服务水平。

三是合理运用新型复合性材料,采用玄武岩纤维复合筋路面结构层设计,以解决收费岛区域钢筋

混凝土路面结构层对收费系统电磁干扰问题,为提高收费站收费系统灵敏度提供一种设计办法。

参考文献:

- [1] 姚卫斌.高速公路入城段改扩建工程保通方案研究[J].城市道桥与防洪,2022(6):189-192.
- [2] 范燕.城市近郊高速公路立交拓能改建方案研究[J].城市道桥与防洪,2023(2):9-12.
- [3] 韩宝新.深圳宝鹏通道大发埔立交节点方案研究[J].城市道桥与防洪,2023(2):13-16.
- [4] 张良陈,孙钊,夏俊波.湖北省高速公路改扩建建设需求及建设时序浅析[J].城市道桥与防洪,2021(5):49-51.
- [5] JTG D20—2017,公路路线设计规范[S].
- [6] TG/T D21—2014,公路立体交叉设计细则[S].
- [7] JTG D40—2011,公路水泥混凝土路面设计规范[S].

(上接第23页)

这些更新改造工程,不但让老街焕发了活力,也将原来的堵点,变成了城市的高光点、新的经济增长点,在我国建设由增量转为存量的大背景下,具有重要的意义和借鉴价值。

参考文献:

- [1] 丁少平,陶伦,王柠,等.原真性视角下历史街区风貌更新的困境、根源与实践——基于南京、苏州、杭州、福州五个历史街区的比较分析[J].东南文化,2021(1):14-22.
- [2] 吴文治,赵斌,郭林娜.城市软实力视域下南京西路历史文化风貌区美学特质研究[J].东华大学学报(社会科学版),2023,23(1):77-87.
- [3] 沙永杰,张晓潇.上海徐汇区风貌道路保护规划与实施探索10年回顾[J].城市发展研究,2019,26(2):66-73.
- [4] 徐磊青,康琦.商业街的空间与界面特征对步行者停留活动的影响——以上海市南京西路为例[J].城市规划学刊,2014(3):104-111.
- [5] 许璇.从“拆、改、留”到“留、改、拆”——新世纪以来的上海旧区改

- 造与城市历史风貌保护[J].上海党史与党建,2019(2):34-38.
- [6] 程之春,叶挺锋.上海卢湾区第47、48街坊改造保护项目[J].建筑学报,2010(7):87-91.
- [7] 李婧,余水仙.慢行系统的居住型历史街区复兴策略初探——以上海衡复风貌区为例[J].住宅科技,2018,38(1):18-22.
- [8] 施澄.基于拼贴城市的历史风貌保护区交通规划研究——以上海山阴路风貌保护区为例[J].上海城市规划,2014(6):151-155.
- [9] 惠英,杨东援.机动化与风貌保护协调发展的历史街区交通规划设计——以上海山阴路历史文化风貌区交通规划设计为例[C]//中国大城市交通规划研讨会、中国城市交通规划2010年会暨第24次学术研讨会论文集.苏州:城市交通规划学会,2010:1078-1087.
- [10] 韩笋生,黄宁,何玮.街道的品质——规划设计理论与实践[M].北京:中国建筑工业出版社,2022:105-110.
- [11] 丛蕾,黄焕,李晓慧.适应性历史街区保护规划研究——以汉口原租界风貌区青岛路片保护规划为例[J].城市规划学刊,2009(增刊1):139-143.