

# 共富背景下城乡风貌建设工作的宁波实践经验

寿佳音

[宁波市城市基础设施建设发展中心(宁波市轨道交通工程建设保障发展中心), 浙江 宁波 315004]

**摘要:** 在共同富裕战略目标的引领下,近年来城乡风貌样板区建设已成为浙江省推动城乡高质量融合发展的重要抓手。以宁波市城乡风貌整治提升工作的实践和思考为切口,系统探讨从“美丽”到“共富”的逻辑转换,结合政策框架和实施路径,分析宁波市城乡风貌整治提升的阶段成效、瓶颈问题及协同破局路径。提出“战略—战术—感知”三维协同治理模式,为浙江省及长三角区域城乡风貌建设提供理论参考和实践路径,为全国城乡风貌提升提供重要借鉴。

**关键词:** 共同富裕;城乡风貌;战略协同;长效治理

**中图分类号:** TU982.29

**文献标志码:** B

**文章编号:** 1009-7716(2026)07-0429-07

## Ningbo's Practical Experience in Urban-Rural Landscape Construction under Background of Common Prosperity

SHOU Jiayin

[Ningbo Urban Infrastructure Construction and Development Center (Ningbo Rail Transit Project Construction Support and Development Center), Ningbo 315004, China]

**Abstract:** Under the guidance of the strategic goal of common prosperity, the construction of exemplary urban-rural landscape zones has become an important means for Zhejiang Province to promote the high-quality integrated development of urban and rural areas. Taking the practice and reflection on the improvement of urban-rural landscape in Ningbo as the entry point, the logical transformation from "beauty" to "common prosperity" is systematically discussed. Combined with the policy frameworks and implementation paths, the phased achievements, bottleneck problems and collaborative breakthrough paths of the improvement of urban-rural landscape in Ningbo are analyzed. The three-dimensional collaborative governance model of "strategy - tactics - perception" is proposed, which provides the theoretical reference and practical paths for urban-rural landscape construction in Zhejiang Province and the Yangtze River Delta region, and provides the important references for the improvement of the urban-rural landscape across the country.

**Keywords:** common prosperity; urban-rural landscape; strategic collaboration; long-term governance

## 0 引言

2021年浙江省启动全省域城乡风貌整治提升行动,提出打造“新时代富春山居图样板区”,并将其作为迈向共同富裕的“新型空间单元”。宁波市作为沿海经济强市和历史文化名城,近年来认真贯彻省委省政府共同富裕的基本单元战略部署,以城乡风貌整治提升为抓手,紧密结合“精特亮”工程,推进现代化美丽城镇、美丽乡村连线成片发展,加快形成“城乡融合,共富共美”格局,在风貌建设中形成独特的“港口+山水+人文”风貌体系,并积极探索各类创新

机制。本文结合宁波市历年城乡风貌整治提升工作的实践经验和一手调研数据,试图构建“政策迭代+实践纠偏+协同优化”的系统分析框架,为下阶段宁波市乃至浙江省的城乡风貌整治提升工作提出“宁波思考”,凝练“宁波经验”。

## 1 从“美丽”到“共富”:城乡风貌整治工作发展的逻辑演变

浙江省作为两山理念发源地和实践地,多年来开展了“诗画浙江”、“大花园建设”等一系列先行探索,为美丽中国建设提供了理论支撑和浙江样板。2021年3月,时任浙江省委书记袁家军提出在新时期进一步抓好城乡风貌提升的命题,明确“整体大美、浙江气质”的总体目标。2021年6月,浙江省组

收稿日期: 2026-03-12

作者简介: 寿佳音(1977—),女,工程硕士,高级工程师,中心总工程师,从事景观规划与设计工作。

建城乡风貌整治提升工作专班及办公室(下称“省专班”)专项推进工作。2022年6月,经省委全面深化改革委员会第十九次会议审议通过、省政府同意,《共同富裕现代化基本单元规划建设集成改革方案》正式印发,明确了城乡风貌样板区为共同富裕城乡融合基本单元,至此拉开浙江省城乡风貌整治工作逻辑从“美丽”到“共富”的演进序幕。

### 1.1 建体系与创样板:以“美丽”为呈现的城乡风貌整治路径

2021年9月—2021年12月,全省城乡建设系统积极响应《浙江省城乡风貌整治提升行动实施方案》(厅字[2021]26号),对全省城乡风貌整治提升行动做了整体部署,提出了“5321”行动目标(注:根据《浙江省城乡风貌整治提升行动实施方案》,自2022年起,浙江省计划每年建成50个左右城市风貌样板区,择优公布20个左右“新时代富春山居图城市样板区”。县域风貌整治提升聚焦美丽县城、美丽城镇和美丽乡村串珠成链、联动发展,推进县域风貌样板区试点建设,自2022年起,每年建成30个左右县域风貌样板区,择优公布10个左右“新时代富春山居图县域样板区”。),明确了“两型四类”的城乡风貌样板区(注:2021年9月,《浙江省城乡风貌整治提升行动实施方案》发布,定义了“两型四类”的城乡风貌样板区概念,“两型”即城市型和县域型,“四类”即城市新区风貌样板区、传统风貌样板区、特色产业风貌样板区、县域风貌样板区。2023年4月,《省风貌办关于开展首批共富基本单元综合品质样板区试点申报工作的通知》发布,新增了“综合品质样板区”这一类型。因此,目前城乡的风貌样板区总计包括“两型五类”。下称“样板区”)建设要求和基本程序;通过顶层谋划、逐级落实,完成了11个地级市和90个县(市、区)的行动方案编制等工作,逐步建立了完善的城乡风貌整治提升工作的技术体系。

2022年初—2022年12月,第一批212个城乡风貌样板区试点(下称“样板区试点”)创建工作在全省范围内启动,不仅推进了样板区试点的建设方案编制与建设评价工作,并且进一步明确了样板区试点在谋划、建设、验收过程中的工作思路,完善技术体系和工作方法。该阶段工作与2021年的工作成效两相结合,为城乡风貌提升的目标实现提供了系统的技术体系与评估逻辑,“美丽”成为该阶段城乡风貌整治工作的抓手与呈现。

### 1.2 扩内涵与谋转型:以“共富”为表征的城乡融合基本单元

2023年,在“迎亚运”、“省民生实事”等重大事项要求下,浙江省全省域内城乡风貌整治提升工作进一步深化提质,具体可凝练为从“扩内涵”到“谋转型”的发展表现;《共同富裕现代化基本单元规划建设集成改革方案》明确城乡风貌样板区作为共同富裕城乡融合基本单元,“共富”成为嵌入浙江省城乡风貌的底层基因,不仅成为样板区建设的背景基础,也为城乡风貌整治工作描绘出具体的目标蓝图。

2023年,样板区建设取得显著进展,在原有“两型四类”的基础上,为进一步体现以有机更新理念推动城市品质综合提升,在省级新增“综合品质样板区”(下称“综合样板区”)试点建设要求。在专项建设行动方面,从省级层面提出加快推动城乡和美品质提升,实施八个方面专项提升行动(注:根据《浙江省住房和城乡建设厅关于深入推进城乡风貌整治提升 加快推动和美城乡建设的指导意见》(浙建[2023]8号),“八大行动”即基础设施更新改造专项行动、公共服务优化提升专项行动、入口门户特色塑造专项行动、特色街道整治提升专项行动、公园绿地优化建设专项行动、小微空间“共富风貌驿”建设专项行动、浙派民居建设专项行动、美丽廊道串珠成链专项行动。下称“八大行动”),推进“共富风貌驿”建设等,进一步拓展了城乡风貌工作的内涵外延。

2024年1月以来,在经济发展全面进入新常态,中央提出基层全面减负等背景下,城乡风貌整治提升工作在取得突出成效的同时也面临多方面转型。以议事协调为例,城乡风貌整治提升、城镇生活垃圾分类领导小组整合为省城乡环境建设提升领导小组,由省建设厅与省农业农村厅双牵头,办公室设在省建设厅,开展实体化运作,体现出机构创新的策略实效。在创建形式方面,省建设厅将城乡风貌样板区纳入城市更新系列样板进行创建,作为“城区一片区—社区—城镇”的四个子创建载体之一。

在“共富”背景下的城乡风貌整治工作呈现出较此前阶段更为整体的工作路径,是在以“美丽”为呈现的基础上,对人民群众美好生活需求的进一步谋求;同时也是对共同富裕目标与全省高质量发展要求的积极应对。如果说“美丽”是风貌整治提升的工作抓手,“共富”则是这项工作的升级与必然,体现出城乡风貌工作的系统性与全局性。在这一逻辑预警下,“八大行动”进一步深化推进,试点评价办法围绕

基层减负的要求进行了较大精简,创建逐层深化凝练,这些现象均表现出城乡风貌工作的新要求与新思路:“在传承中取得突破,在协同中寻求创新”将是今后相关工作的重要议题。

## 2 从“困境”到“经验”:城乡风貌整治提升工作的宁波实践

城乡风貌整治提升的本质是空间治理范式的系统性变革,其内在张力体现为战略层面“全域统筹与特色塑造”之间、战术层面“存量激活与增量优化”之间、感知层面“多元诉求与治理效能”之间的矛盾与落差。

根据前文对浙江省城乡风貌整治工作发展演进的系统梳理,“宁波实践”从“困境”到“经验”的演进恰与“从战略到感知”的逻辑范式和谐相配;只不过,在对大量案例充分实践的基础上,论文进一步将“战略—战术—感知”的逻辑链条从“困境梳理”衍生到“经验凝练”的现实层面,并进一步提出基于“战略—战术—感知”逻辑的三维协同治理模式。在“困境梳理”阶段,“战略—战术—感知”表现为对具体问题的捕捉与相较;在“经验凝练”阶段,“战略—战术—感知”则构建了“战略引领—战术创新—感知赋能”的三维模型,将经典城乡规划理论转化为可操作的治理工具,形成从“问题识别”到“经验沉淀”的闭环。

### 2.1 宁波市城乡风貌整治提升的发展困境

在战略层面,目标聚焦与空间建构的过程中,表现出城乡风貌工作对于“全域推进与特色彰显”的显著期待。

尽管省级层面通过八大专项行动推动全域提升,但实际执行中多数地区仍将资源过度集中于样板区内,导致样板区内外投入差异显著,全域风貌品质提升的辐射带动效应未能充分显现。这一现象在建设基础薄弱区域尤为突出,现有试点机制难以有效覆盖这些地区,形成“样板区内精品化、区外边缘化”的割裂局面。从特色彰显维度观察,宁波作为长三角中心城市和国家级历史文化名城,其独特的港城文化、海洋特色和创新枢纽优势在现有样板区建设中未能充分展现,对余慈古文化、海防文化、科创园区等特色要素的挖掘和呈现明显不足。同时,部分已建成的样板区存在转化效能低下的问题,优美的环境品质未能有效转化为产业价值和人气集聚,暴露出运营管理专业性的短板。

在战术层面,“路径依赖与要素错配”的共性问题

指向城乡风貌整治工作长效运营与统筹机制的重要功能。当前,城乡风貌提升工作在创建维度上存在重申报轻运营的倾向,多数样板区建设以“试点申报—评价命名”为周期终点,对后续长效运营和品牌建设缺乏系统规划。部分建成设施如共富风貌驿、城市书房等出现闲置现象导致资源利用效率低下,同时历史建筑修缮后因活化利用不足而持续消耗财政资金,加之智慧化场景建设脱离实际需求造成设施空置与资金浪费,这些问题集中反映出建设过程中过度追求考核指标而忽视实际效用的倾向。在工作机制方面,尽管建立了省、市、县三级风貌专班,但实际运作中仍以住建部门“单兵突进”为主,跨部门统筹存在明显障碍,凸显了现有工作机制在跨层级、跨部门协调上的局限性。要素保障方面,当前工作推进仍高度依赖考核激励和奖补资金,宁波因缺乏省级专项资金补助工作开展受限,余姚慈溪等地的奖补资金自主探索尚未形成可推广的可持续模式。这些问题的根源在于建设过程中人本化理念的缺失和长效管理机制的不足,亟须从运营模式创新、部门协同机制优化和要素保障体系完善等方面进行系统性改革。

在感知层面,对持续建设与科学评价的关注体现出对于城乡风貌整治工作传统中“反馈滞后与治理割裂”问题的应答。经过三年实践,宁波全域建设条件优越的区域已基本纳入试点范围,而参照现行申报标准与建设评价体系,基础薄弱地区普遍面临申报难、建设难、命名难的重重困境。具体表现为两种典型现象:一是部分区县反馈试点储备空间不足,并提出样板区建设存在“前期创建门槛高、后期持续谋划难”的双重压力;二是现有试点机制难以有效辐射弱势区域,这些地区因财政、技术等资源约束,普遍存在建设项目缩水或“包装式改造”现象,实际风貌提升成效有限。更深层次的问题在于评价体系有待优化——现有评估较大程度上依赖专家主观感知,受季节气候、个人偏好等变量影响明显。尽管宁波市率先出台《宁波市城乡风貌建设评价办法》尝试建立地方标准,但实施中仍难以摆脱“软性评价”的桎梏。随着“十五五”规划临近,亟待通过动态调整准入机制、建立差异化评价标准、完善资源补偿政策等系统性方案,破解优质区域“无地可建”与薄弱地区“无力建设”的双向困局。

### 2.2 宁波市城乡风貌整治提升的特征问题

对城乡风貌整治困境的梳理是开启相关整治提

升工作的重要基础,其不仅是技术层面治理方法的靶向,更是规划策略的起点。在困境梳理的表象之下,本文进一步凝练出宁波城乡风貌整治提升工作的特征问题,并在“战略—战术—感知”的逻辑框架下加以表达:在战略层面,城乡风貌工作对“全域推进与特色彰显”的期待表现为治理工作“全域覆盖度”与“战略协同度”的关注;在战术层面,“城乡融合度”成为对样板区建设工作路径选择与要素匹配的测量工具,其对于城乡风貌整治工作长效运营与统筹机制的影响与感知层面对“持续建设与科学评价”的关注行程内部关联,并最终“规划落实度”与“投资完成度”作为具体考量。

### 2.2.1 全域覆盖度:镇街覆盖较广,各地差异较大

全市样板区试点覆盖面积2 070 km<sup>2</sup>,占陆域面积21.1%,区县差异显著:鄞州、镇海、象山覆盖率超30%(鄞州54%),余姚、奉化、北仑、慈溪、宁海不足20%(宁海<6%)。镇街参与度63.7%(100/157),江北、象山超80%(见图3)。37%的镇街创建2次以上,以中心城区街道(白沙路、春晓)及大镇(观海卫、溪口)为主(见图1)。

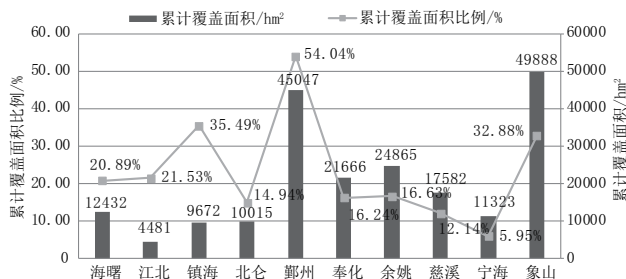


图1 宁波各区县市样板区试点累计覆盖面积及累计覆盖面积比例

试点涉及街道乡镇方面,全市累计共100个街道(乡镇)开展样板区试点创建工作,占全市街道乡镇(157个)的比例为63.7%。区县市街道(乡镇)开展比例较高,均超过了50%。其中江北区、象山县已超过80%,接近“全域”创建(见图2)。

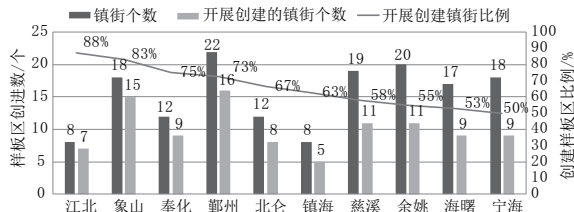


图2 区县市镇街创建样板区的比例

从镇街创建集中度来看:有37%的街道(乡镇)开展过2次及以上的创建工作,各地以地处中心城区重点发展区域的街道(如白沙路街道、春晓街道)和发展条件较好、规模较大的乡镇(如观海卫镇、溪

口镇)为主,总体上镇街覆盖较为均匀(见图3)。

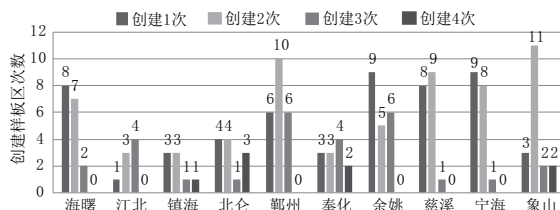


图3 区县市单个镇街创建样板区次数的统计

### 2.2.2 跨区融合不足,更新联动不强

城市风貌样板区与市级中心、副中心耦合度高,县域样板区与地区中心、发展主轴联系弱。与55个更新先行片区耦合度低:仅48.1%试点涉及更新片区,高度重合(面积过半)占24.6%。无跨区联创试点;23个城乡交界面中仅10个(43.5%)有样板区建设(见图4)。

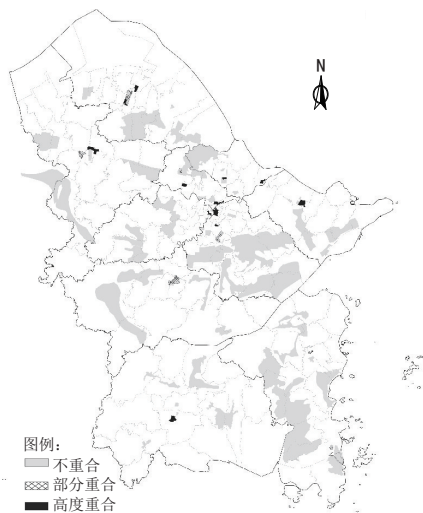


图4 样板区试点与宁波市城市更新先行片区叠合分析图

### 2.2.3 城乡融合度:美镇协同较强,助力共建共享

由于样板区试点建设标准(2021年发布)中要求含有“美丽城镇”,因此本次研究分析试点与现代化美丽城镇试点(以下简称“美镇”,浙江省建设厅于2023年开始推进建设工作)的关联性。

59个美镇涉及样板区创建(占比66.3%),两者归口一致、统筹便利。创建时序高度相关,均优先基础好、项目集中的镇街。6个县域富春样板区全部涉及美镇,其中4个为综合型美镇,反映样板区创建对镇街基础条件要求较高(见图5)。

### 2.2.4 规划落实度:近期指导较强,三江关注不足

《宁波市城乡风貌整治提升“十四五”规划》和区县市的“城乡风貌整治提升行动方案”(10份)是各地“十四五”期间开展样板区试点创建的纲领性文件。研究以上述11份规划(方案)为基础,梳理各地在规划落实方面的情况。

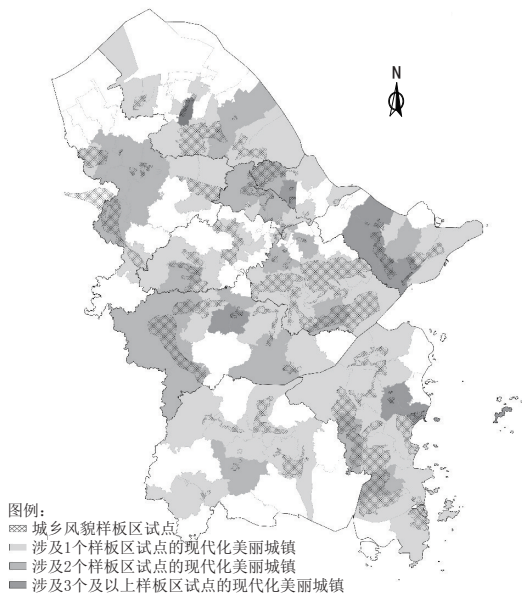


图5 样板区试点与现代化美丽城镇叠合分析图  
(现代化美丽城镇涉及样板区个数)

以市级“十四五”规划及10份区县行动方案为以市级“十四五”规划及10份区县行动方案为依据,全市共谋划样板区试点102个,落实52个(50.9%),集中于2022—2023年,2024—2025年调整较大,新增试点20个。落实率区县差异明显:江北、鄞州、余姚>50%,北仑、镇海<40%。调整主因首先是新城建设不确定性(如余姚北站),其次是2023年新增综合样板区类型,部分试点转类,最后是一般乡镇建设条件多变,县域样板区调整较多。市级规划提出“枕山、拥江、揽湖、滨海”10大“金名片”区域,枕山、滨海、揽湖已见成效,“拥江”彰显不足——三江为行政边界,统筹创建难度大(见图6)。

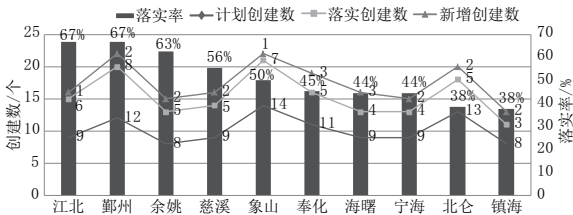


图6 区县市“十四五”计划创建样板区试点落实情况分析

2.2.5 投资完成度:总体投资较高,公服提升明显

2024年参评样板区试点平均投资7.0亿元,中位数为4.3亿元,7个试点不足1亿元,投资完成率均为100%。“八大行动”投资中,“公共服务优化提升”63.1亿元居首,特色街道、公园绿地、基础设施次之,美丽廊道、共富风貌驿、门户、民居投入较少。

2.3 方法塑造:宁波市城乡风貌整治提升的特色经验

2.3.1 宁波市城乡风貌整治提升的整体成效

回溯既往,2021年以来宁波市以城乡风貌整治

提升为抓手,以“全域大美·浙江气质”为目标。截至2025年4月,累计创建样板区试点84个(含综合样板区7个),58个获评省级样板区、24个获评“富春山居图样板区”,居全省前列。

与此同时,样板区作为全省城乡风貌整治提升的标志性成果,有着明确的空间范围和建设载体,高度集成了近年来各地的城乡风貌整治提升工作成效。本文以宁波2021年9月—2025年10月来的84个样板区试点为核心分析载体,以“战略—战术—感知”为线索,进一步凝练宁波城乡风貌整治提升的经验方法。

2.3.2 宁波市城乡风貌整治提升的特色经验

2.3.2.1 规划引领与顶层设计并重的战略布局

宁波市构建“1+10+X”城乡风貌整治提升方案体系:“1”为市级《宁波市城乡风貌整治提升“十四五”规划》(省一等奖);“10”为区县行动方案(4项省级优秀);“X”为试点建设方案(11项省级优秀,占全省11.8%)。同步完成《八大专项行动计划》(省级优秀)。市专班汇编《城市设计导则》《乡村风貌规划设计指引》,市委市政府印发《实施方案》《共富风貌驿和风貌专线建设专项行动》《评价操作指导手册》《共富风貌驿创建指引(2024试行)》《深入推进城乡风貌整治提升加快推动和美城乡建设的实施意见》等,形成多层次技术支撑体系,明确总体目标与操作路径。

2.3.2.2 运营、课题与竞赛融合的三维战术

首先,在城乡风貌整治的战术宏观层,市风貌办主导“运营前置,长效建设共富成果”。市风貌办在推进共富的过程中,采取了多方合作共筹的方式,以确保改造资金的充足和有效利用。宁波对共富单元成果建设的长效跟踪也从单纯的投资和建设进度转变为更加关注持续运维所产生的经济价值和社会效益。2024年宁波市计划创建50个共富风貌驿,目前已建成38个,投资总额达到14410万元,其中已有6个共富风貌驿盈利100万元(不含公益类驿站)。

其次,在城乡风貌整治的战术中观层,风貌整治工作以品牌经营为抓手,积极展现宁波市工作的策略与特色。在市级层面,宁波市充分展开对各区县市和样板区的经验做法和特色亮点的提炼总结,联动甬派等宣传渠道对城乡风貌的重点工作进行跟踪宣传报道,连续两年于《宁波建筑》刊物上出版宁波城乡风貌样板区集锦。同时,市级层面还定制“甬驿”特色品牌,形成标志推广建设。出台《宁波市共富风貌驿创建工作指引(征求意见稿)》《宁波市共富

风貌驿站评价标准》《关于启用宁波市共富风貌驿·甬驿标识系统的通知》等文件,推出了统一的共富风貌驿站品牌——“甬驿”,通过设置特色的形象标志、统一的标识标牌、明确的应用场景等方式,宁波市将这一品牌应用于各个小微空间改造的场景中,增强了城市文化的辨识度和影响力。

其三,在城乡风貌整治的战术微观层,竞赛参与和课题融合的双重举措成为宁波风貌整治工作的有力抓手。首先,竞赛赋能,创新小微空间改造。市风貌办牵头探索了一套“竞赛共推、投资共筹、主体共建、品效共营”的DIBO(设计—投资—建设—运营)一体化的小微空间改造特色路径,为城市高质量发展和精细化治理积累了一批有前瞻性、示范性的方式方法。自2022年以来,共计开展了81个共富风貌驿站建设和59处桥下空间更新等工作,总投资约4.76亿元,更新改造利用存量小微空间27.84万 $\text{m}^2$ 。

在省设计大赛的基础上,宁波市在2022年和2023年分别举办了宁波市“共富风貌驿”创新设计大赛和宁波市桥下空间创新设计大赛(见图7)。竞赛获奖作品均免费提供给相关建设主体,许多作品因其创新性和落地性较强,有效地指导了工程项目的建设。



图7 宁波市桥下空间创新设计大赛现场照片

最后,课题融合,精细技术管理支撑。市风貌办连续三年坚持委托不同的外部专家团队,以课题研究形式对宁波城乡风貌工作提供年度服务,完善宁波风貌工作的技术支撑和管理体系。市专班和技术支撑团队建立了一整套协助各地从样板区谋划、建设方案编制、创建过程监督、技术评价指导等全过程的工作流程。外部团队对我市创建试点每季度进行实地调研评价、参与省市级技术评价,全过程整理并记录台账资料建档保存。2024年,外部专家团队共执行了800人次/d现场评价工作,并出台了分季度工作台账(四季度共4册)和年度评价报告《宁波市

2024年度城乡风貌样板区试点建设评价报告》。

### 3 从“战略”到“感知”:城乡风貌整治提升工作的范式与启迪

#### 3.1 战略视角下的高位统筹:从样板示范到全域推进

聚焦《宁波市国土空间总体规划(2021—2035年)》确定的三江三湾大花园,结合宁波市委市政府重点工作思路,架构宁波总体城乡风貌格局,特别是对甬江科创走廊、两区结合交界面等区域的城乡风貌工作进行重点扶持,形成示范,进而全域推广。重点推进市六区范围的海曙、奉化交界区域的“双桥”(洞桥、方桥)片区;江北—海曙交界区域的“姚江两岸”片区、环翠屏山区域的镇海—慈溪交界区域的“石化—慈东”片区、余姚—慈溪交界区域的“低塘—横河”片区、江北—镇海交界区域的“北郊—庄市”片区、宁海—奉化交界区域的“西店—天妃湖”片区等区域的城乡风貌提升工作。适时推进前湾新区、高新区的风貌区建设提升工作。加强对城乡风貌短板地区风貌提升工作,探索推进“共富促进型”、“潜力改善型”等宁波特色的城乡风貌建设示范。

#### 3.2 战术视角下的协同破局:从样板示范到特色彰显

把宁波的城乡风貌建设置于更宏观背景和更大舞台,结合重大事件提升城市环境品质,推进城乡高质量发展。在整合共富线、精特亮等工作的基础上,以“三江三湾大花园”的视角,实现宁波“枕山揽湖拥江滨海”整体空间格局的战略落地。持续塑造三江口、甬江两岸、姚江两岸、宁波西枢纽等战略门户。打造超级IP,加强综合品质样板区城市软实力和竞争力。把宁波市的历史建筑、特色建筑进行系统性建档、整理挖掘建筑背后的历史人文故事和科学技术原理,以多样化的手段进行归档、展现、活动、文创衍生品开发等,让建筑、街道和城市活起来、火起来,实现“建筑可阅读、街区可感知、城市有温度”。

#### 3.3 体验视角下的共富感知:从范式工作到全局运营

探索“投—建—管—运”模式创新,加强运营前置理念,持续推进已创样板区的提档升级,鼓励地方品牌的建设。积极探索长效运维新模式,结合驿站、桥下空间等尝试政府+商户共同持股的运营架构。以甬江科创走廊段为先期试点,拟选取住建可控的城市低效利用空间开展活化试点,开展共富风貌驿的“投—建—管—运”典型案例的探索和尝试。持续关注社区级消极小微空间的活化再利用,通过强化社区治理特色、激发本地居民交流协作、链接社会内

外资源,建立稳定可复制推广的共建共治模式。探索要素保障机制创新,研究全域土地综合整治与风貌提升工作的融合路径,鼓励各地依托城乡风貌整治提升工作申报专项债券、长期国债等方式进一步争取资金保障。

### 3.4 新时期城乡风貌工作的发展趋势

2025年政府工作报告中指出:要推进新型城镇化和区域协调发展,进一步优化发展空间格局。全省在深化“八八战略”与共同富裕示范区建设的过程中,进一步借力长三角一体化战略推进,山区海岛政策赋能。

为全面贯彻落实全国城市更新工作部署视频会议精神以及省委、省政府工作部署,加快推进全省城市更新工作,经厅党组会议决定,成立厅城市更新工作领导小组。2025年3月浙江省建设厅成立了厅城市更新工作领导小组,城乡风貌整治提升工作职能划入城市更新工作专班,由城乡风貌提升与片区更新岗负责管理,其职责包括融合推动城乡风貌整治提升和城区、片区更新建设工作,开展政策和技术规范研究制定工作。

宁波市作为全国城市更新试点城市,也积极开展城乡风貌工作管理组织转型,2025年4月,宁波市住建局成立了局城市更新工作领导小组,旨在为进一步强化工作的统筹和推进力度,包括以城市更新为引领,推进城乡风貌整治提升工作。对应省级机构调整,也成了城乡风貌提升与片区更新岗,负责融合推进城乡风貌整治提升和城区、片区更新建设工作,开展政策和技术规范研究制定工作。

在城市更新工作引领下,城乡风貌整治提升可进一步打通跨管理、跨区域、跨部门的协作壁垒,结合模式治理创新,放大城乡风貌成果转化和成效输出优势。

## 4 结 语

宁波市在城乡风貌整治提升行动中,通过系统化的规划引领和创新实践,形成了具有示范意义的“宁波经验”。以全域统筹的规划体系为指导,宁波将风貌建设与城市更新、文化传承深度融合,打造了“港口+山水+人文”的特色风貌格局。通过小微空间改造、市场化运营等创新模式,有效激活了桥下空间、共富风貌驿等闲置资源,实现了社会效益与经济

效益的平衡。同时,宁波注重技术支撑与评价体系建设,通过课题研究和专家跟踪,为科学决策提供了保障。这些努力不仅是对霍华德田园城市理论的在地实践,亦是对城乡规划资源存量更新、效率革命的积极践行;在经年的工作中,已内化为宁波城乡风貌整治工作的内在基因。

然而,当前工作仍面临长效运营不足、跨区域协同困难等挑战,尤其在行政交界区域和基础薄弱地区表现突出,反映出资源分配与政策适配的深层次问题。

面向未来,宁波的实践为全国城乡风貌提升提供了重要借鉴。一是须构建差异化政策体系,通过动态调整机制解决区域发展不平衡问题;二是要强化“规划—建设—运营”全周期管理,推动风貌建设与产业、文化深度融合;三是以小微空间为触媒,探索政府与市场协同的可持续路径。在共同富裕和城市更新背景下,宁波将继续深化体制机制创新,推动城乡风貌从单点示范向全域提质升级,为全国特别是沿海城市提供可复制的治理模式。这一过程不仅需要技术层面的优化,更需在理念上实现从“工程思维”到“运营思维”的转变,真正让城乡风貌成为高质量发展的生动载体。

### 参考文献:

- [1] 浙江省城乡风貌整治提升工作专班办公室,浙江工业大学课题组.共同富裕背景下浙江省城乡风貌建设的理论与实践[M].北京:中国建筑工业出版社,2024.
- [2] 赵栋,薛欣欣,邓媛祺.浙江省城乡风貌整治提升行动实践与思考[J].城乡建设,2023(1):50-51.
- [3] 吴一洲,章薇,胡适人,等.多尺度传导视角下的城乡风貌管控模式研究——以《杭州市城乡风貌魅力分区建设技术导则》实践为例[J].规划师,2022,38(12):119-124.
- [4] 张建波,孔斌,王梦璐,等.城乡风貌样板区建设的实践与思考——以浙江省湖州市南浔区頔塘南岸样板区为例[J].中国勘察,2022(10):91-95.
- [5] 周广坤,卓健.更新背景下城乡风貌规划与治理机制研究——以日本实践为例[J].城市规划,2021,45(11):96-107.
- [6] 王安琪,李睿杰,李凯克,等.国内外城乡风貌管控体系与治理路径的比较研究[J].规划师,2022,38(12):113-118.
- [7] 郑重,任凌奇,吴洵,等.国土空间规划体系中县域景观风貌专项规划探索——以诸暨市为例[J].规划师,2022,38(8):82-90.
- [8] 戴慎志,刘婷婷.面向实施的城市风貌规划编制体系与编制方法探索[J].城市规划学刊,2013(4):101-108.
- [9] 杨华文,蔡晓丰.城市风貌的系统构成与规划内容[J].城市规划学刊,2006(2):59-62.